

Stabilitet og forandring II

Reformvinduer

Erik Gahner Larsen

Offentlig politik



Eksamen

- ▶ Vejledning
 - ▶ I dag, tirsdag, onsdag
- ▶ Fokuser på problemstilling
 - ▶ Årsager til variation i offentlig politik
- ▶ I tvivl om konkret problemstilling?
 - ▶ Vejledning
 - ▶ Pausen

Eksamen: Fokuser på offentlig politik

- ▶ Mange af de koncepter vi arbejder med, er også centrale i studiet af komparativ politik og politisk kommunikation
 - ▶ Partier, valgsystemer, dagsordener, politik
- ▶ Sørg for at have et eksplicit fokus på policy
- ▶ Eksempel: Hypoteser, populistiske højrefløjspartier
 - ▶ Offentlig politik
 - ▶ Populistiske højrefløjspartier (**X**) fører til stram flygtningepolitik (**Y**)
 - ▶ Komparativ politik
 - ▶ Partikonkurrence (**X**) påvirker populistiske højrefløjspartiernes stemmeandel (**Y**)
 - ▶ Politisk kommunikation
 - ▶ Populistiske højrefløjspartier (**X**) påvirker mediernes dækning af flygtninge (**Y**)

Eksamen: Hvad kan en offentlig politik være?

- ▶ Med andre ord: Hvad ønsker du/I at forklare variation i?
- ▶ Mange offentlige politikker
 - ▶ Velfærdspolitik, flygtningepolitik, moralpolitik, miljøpolitik etc.
- ▶ Hvordan kan de måles?
 - ▶ Output, outcome
 - ▶ Udgifter
 - ▶ Policy design
 - ▶ Generøsitet, dækningsgrad
 - ▶ Finansiering
 - ▶ Lovgivning, lovforslag som vedtaget

Hvor er vi?

1. Introduktion til studiet af offentlig politik
2. Partipolitik I: Ideologi
3. Partipolitik II: Konkurrence
4. Partipolitik III: Dagsordener
5. Stabilitet og forandring I: Historisk institutionalisme
6. **Stabilitet og forandring II: Reformvinduer**
7. Stabilitet og forandring III: Diffusion, konvergens og idéer
8. Aktører I: Interesseorganisationer
9. Aktører II: Eliter
10. Aktører III: Modtagere af den offentlige politik

Forrige gang

- ▶ Historisk institutionalisme
 - ▶ Stiafhængighed
 - ▶ Formative momenter
 - ▶ Stigende afkast
- ▶ Metode: Historiske studier
 - ▶ Ofte komparative landestudier
 - ▶ Fremhæver vigtigheden af konteksten
- ▶ Hovedfokus: stabilitet

Dagsorden

- ▶ I dag: forandringer gennem reformer
 - ▶ Hvornår og hvorfor kommer reformer?
- ▶ Reforme og reformvinduer
- ▶ Forskellige teoretiske perspektiver
 - ▶ Skraldespandsmodellen
 - ▶ Kriser og politiske forhold
 - ▶ Policy images/monopoler (lektion 4)

Pensum

- ▶ Kapitel 7 i grundbogen
- ▶ Keeler (1993): Opening the Window for Reform: Mandates, Crises, and Extraordinary Policy-Making (53 sider)

Reformer: Brud på stabilitet

- ▶ Politik er præget af høj grad af stabilitet
- ▶ Historisk institutionalisme: fokus på tidligere valg
- ▶ Forandringer finder sted
 - ▶ Reformer, brud på status quo
- ▶ For at forstå variation i offentlig politik må vi studere reformer og deres effekter
 - ▶ Og dem der gennemfører reformer: regeringer

Hvorfor reformer og reformregeringer?

- ▶ Hvorfor gennemfører regeringer reformer?
- ▶ Hvorfor blev den fhv. regering kaldt for en reformregering?
- ▶ Er den nuværende regering en reformregering?
- ▶ Er reformer vigtige studieobjekter?
 - ▶ Vigtigere end andre forhold?

Hvad er en reform?

- ▶ En reform er offentlig politik
- ▶ Forskellige definitioner i litteraturen
 - ▶ Keeler (1993): “Reform is herein defined as a policy innovation manifesting an unusually substantial redirection or reinforcement of previous public policy.”
 - ▶ Patashnik (2008): “Reform is a conscious, non-incremental shift in a preexisting line of policymaking intended to produce general benefits.”
- ▶ Fællestræk
 - ▶ Bevidst adfærd
 - ▶ Større ændring
- ▶ Teoretiske og metodiske udfordringer?

Hvad er en reformregering?

- ▶ Hvilke regeringer gennemfører reformer?
 - ▶ Er alle regeringer reformregeringer?
- ▶ Hvordan defineres en reformregering?
 - ▶ Keeler (1993): "Reform government is herein defined as a government that manages to achieve, through sponsored legislation and/or other executive action, an unusually large number of reforms."
- ▶ Med andre ord: En regering skal lykkedes med at gennemføre reformer, før det er en reformregering

Hvor får vi reformer?

- ▶ Reformer finder sted inden for alle politikområder
 - ▶ Forvaltningen
 - ▶ New Public Management
 - ▶ Velfærdsstaten
 - ▶ Efterlønsreformer
 - ▶ Flygtningepolitik
 - ▶ Integrationsreform

Hvorfor får vi reformer?

- ▶ Reformers skal løse (samfunds)problemer
 - ▶ Hvornår har vi at gøre med et problem?
- ▶ Forskellige perspektiver
 - ▶ Økonomisk (mål-middel rationalitet)
 - ▶ Sociologisk (legitimitet)
 - ▶ Politologisk (magt, definition af problemer)

Hvorfor får vi reformer?

- ▶ Skraldespandsmodellen
 - ▶ Dynamiske strømme
- ▶ Kriser og politiske forhold
 - ▶ Politisk mandat
- ▶ Afbrudte ligevægte, policy images/monopoler
 - ▶ Makropolitik og subsystemer

Skraldespandsmodellen

- ▶ Udviklet til at forstå beslutningsprocesser på et universitet
 - ▶ Anvendes ofte som et heuristik; metafor
- ▶ Antagelser om orden, aktører og rationalitet
 - ▶ Ingen direkte relation mellem mål og midler
 - ▶ Reformen kan være løsningen på problemer, der ikke findes
 - ▶ Problemer kan eksistere, uden at der kommer reformer
 - ▶ Mange aktører
 - ▶ Begrænset kognitiv kapacitet, begrænsede ressourcer
- ▶ Afgørende: timing

Beslutninger: Organiserede anarkier

- ▶ Beslutninger træffes i organisationer
- ▶ Tre egenskaber
 1. Problematiske præferencer
 - ▶ Ingen klare og velordnede præferencer
 2. Uklar teknologi
 - ▶ Manglende viden på organisationsniveau
 3. Flydende deltagelse
 - ▶ Ikke konstant hvem der deltager i organisationen og hvor meget

De fire strømme

- ▶ Fire dynamiske strømme i et organiseret anarki
 1. Strøm af problemer
 - ▶ Bekymringer, der kræver opmærksomhed
 2. Strøm af løsninger
 - ▶ Ikke nødvendigvis relateret til et konkret problem
 3. Strøm af beslutningstagere
 - ▶ Deltagere der kommer og går
 4. Strøm af beslutningsanledninger
 - ▶ Beslutningssituationer
- ▶ De fire strømme er eksogene

Politiske problemer

- ▶ Hvornår bliver problemer politiske?
 - ▶ Når de fortolkes som sådanne
 - ▶ Når magtfulde aktører definerer et problem
 - ▶ Gennem konflikt mellem policy-images
- ▶ Hvad kan hjælpe problemer til at blive politiske?
 - ▶ Særlige begivenheder
 - ▶ Partikonkurrence
 - ▶ Feedback effekter (jf. forrige lektion)

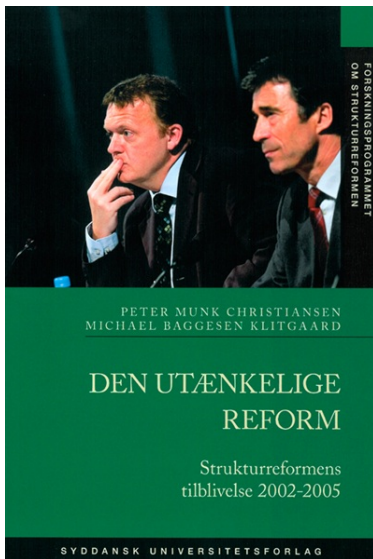
Politiske løsninger og løsningsstrømmen

- ▶ Forskellige karakteristika ved politiske løsningsforslag
 - ▶ Teknisk gennemførlige
 - ▶ Kompatible med bestemte værdier
 - ▶ Modstandsdygtige
- ▶ Aktiviteter i løsningsstrømmen
 - ▶ Løbende udarbejdelse af forslag
 - ▶ For at løse problemer
 - ▶ For at udvide politisk terræn

Hvornår ændres en offentlig politik?

- ▶ Forklaring på, hvornår et politisk problem møder en politisk løsning
 - ▶ Når de fire strømme mødes
- ▶ Hvornår?
 - ▶ Tilfældigt og uforudsigeligt
- ▶ Er det en realistisk model?
 - ▶ Hvilke offentlige politikker kan forklares med dette?

Strukturreformen



Figur 1: Den utænkelige reform

Diskussion: Kritik af skraldespandsmodellen

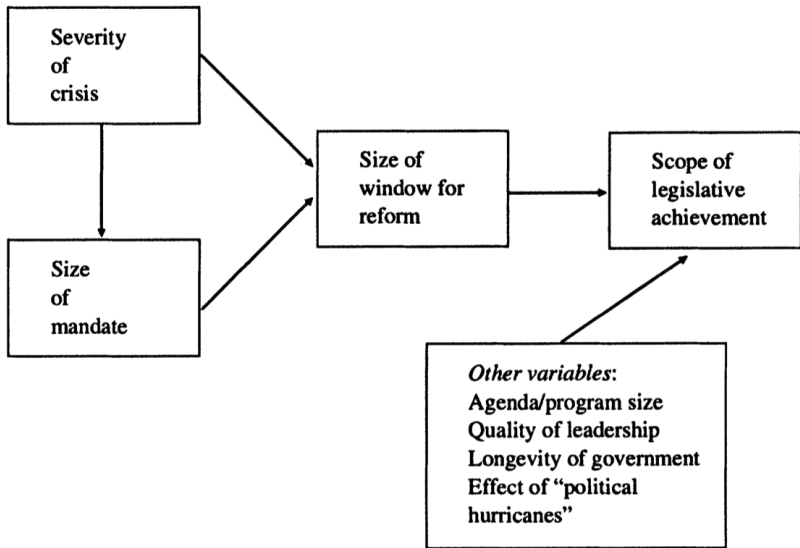
- ▶ Eksogene strømme
 - ▶ Kan vi have løsninger uden at have problemer?
- ▶ Mangel på præcision
- ▶ Overdriver anarkiske karakteristika
- ▶ Hvem studerer vi?
 - ▶ Aktører eller organisationer?
- ▶ Teori?
 - ▶ Virkeligheden er kompleks

Reformvinduer, beslutningssituation

- ▶ Policy-vinduer giver mulighed for at handle
 - ▶ Reformvindue
 - ▶ Kortvarigt, ikke permanent
- ▶ Reforme og reformdagsordene
 - ▶ Kingdon, relateret til dagsordensfastsættelse
 - ▶ Dynamikken i den politiske strøm kan sætte et emne på dagsordenen
 - ▶ Kobling mellem problem og politik afgørende for dagsordensfastsættelse

Reformvinduer

- ▶ Keeler (1993): Opening the Window for Reform: Mandates, Crises, and Extraordinary Policy-Making
- ▶ Hvad åbner reformvinduet?
- ▶ Elektoralt/politisk mandat (dramatiske udfald ved valg)
 - ▶ Forskellige mekanismer
 - ▶ Legitimitet
 - ▶ Magt
 - ▶ Partipres (internt)
- ▶ (Socioøkonomisk) krise
 - ▶ Indirekte gennem politisk mandat
 - ▶ Direkte effekt af krise



Figur 2: Reformvinduer, teoretisk model

Reformvinduer (Keeler)

- ▶ Afhængig variabel
 - ▶ Hvor meget politik der gennemføres (*measure of legislative achievement*)
 - ▶ Stykker lovgivning der kommer igennem processen
- ▶ Uafhængig variabel
 - ▶ Reformvinduet's størrelse
 - ▶ Mandat index, hvor stærkt en regering står
 - ▶ Måler 1) størrelsen af mandatet og 2) grad af vælgervandring
- ▶ Metode: Casestudier
 - ▶ England, Frankrig, USA

Afbrudte ligevægte

- ▶ Baumgartner og Jones (se slides fra lektion 4)
- ▶ Makropolitik og subsystempolitik
 - ▶ Makropolitik: Det politiske system (Folketinget/regering)
 - ▶ Aldrig i ligevægt, aldrig stabilitet
 - ▶ Subsystempolitik (sektorer)
 - ▶ Policy-monopol, sikrer stabilitet
- ▶ Hvorfor rykkes noget fra subsystemet til makropolitik?
 - ▶ Udfordring af monopol
 - ▶ Alternativt policy-image

Upopulære reformer: reformstrategier

- ▶ Reformen ofte associeret med upopulær politik
- ▶ Vi ser stadig reformer
 - ▶ Forskellige reformstrategier til upopulær politik
- ▶ Blame avoidance
 - ▶ *Obfuscation strategy* (tilsløring, sløre)
 - ▶ Tidsforskydning
 - ▶ *Division strategy*
 - ▶ Isolere de ramte
 - ▶ *Kompensationstrategi*
 - ▶ De nedskæringer man laver bliver kompenseret med positive incitament m.v.
- ▶ Eksempel: SU

Opsamling: Hvornår åbner reformvinduet

- ▶ Når problemstrømmen eller politikstrømmen vil det (Kingdon)
 - ▶ Problemvinduer
 - ▶ Politikvinduer
- ▶ Når problemet (krise) og politiske forhold tillader det (Keeler)
- ▶ Når nyt policy image bryder eksisterende og erstatter det gamle monopol (Baumgartner & Jones)
 - ▶ Lektion 4

Diskussion: Grænser for partipolitiske effekter

- ▶ Forskellige begrænsninger på partipolitiske effekter, herunder:
 1. Flere målsætninger
 2. Kampen om medianvælgeren
 3. Ændret vælgerkorps
 4. Institutioner
 5. Økonomi
 6. Offentlige politikker
 7. Interessegrupper
 8. Bureaukrater
 9. Globalisering

Konklusion

- ▶ Stabilitet i politik, men . . . forandringer!
 - ▶ Reformvinduer
- ▶ Hvorfor gennemføres reformer?
 - ▶ Forskellige perspektiver
- ▶ Hvornår gennemføres reformer?
 - ▶ Forskellige teoretiske perspektiver
 - ▶ Skraldespandsmodellen
 - ▶ Politiske mandater
 - ▶ Afbrudte ligevægte

Næste gang

- ▶ Stabilitet og forandring III: Diffusion, konvergens og idéer
- ▶ Pensum
 - ▶ Kapitel 9 og 10 i grundbogen
 - ▶ Bushey (2016): Targeted for Diffusion? How the Use and Acceptance of Stereotypes Shape the Diffusion of Criminal Justice Policy Innovations in the American States (17 sider)
 - ▶ Pacheco (2012): The Social Contagion Model: Exploring the Role of Public Opinion on the Diffusion of Antismoking Legislation across the American States (16 sider)